



Reactie KEK! op besluit Raadsvergadering 29 april jl.

Vanaf 2016 was in de zomerperiode rond en in de kantine van de Amstelbocht het KEK! Proef-lokaal gevestigd. Op deze rustige plek in het buitengebied aan de Amstel met fraai uitzicht op Molen de Zwaan konden de bezoekers op een ontspannen manier en onder het genot van een (lokaal) hapje en drankje genieten van de rust en ruimte in het groen. Kinderen hadden alle vrijheid om zich op het terrein van de landijsbaan te vermaken.

Nadat de pilotperiode ten einde was werd in de zomer 2019 door sympathisanten een petitie opgestart voor het behoud van dit Proef-Lokaal, deze werd door 3500 steunbetuigers ondertekend. Naar aanleiding van deze petitie werd in de gemeenteraad van Ouder- Amstel een motie aangenomen (12 stemmen voor- 2 tegen); uitkomst: 'KEK! Proef-Lokaal moet behouden blijven'. De Wethouder Ruimtelijke Ordening Mw. B. de Reijke werd gevraagd om dit mogelijk te maken en te onderzoeken hoe aan deze locatie een horecabestemming kon worden toegekend. In de periode tussen 2016-2020 zijn geen (!) bezwaren binnengekomen bij KEK! of de gemeente (bevestigd in Raadsvergadering op 29 april fragment 2; 22.15 min <link: www.ouder-amstel.nl). Jaarlijks positieve evaluaties en lovende woorden; Deze vorm van horeca is een verrijking voor Ouderkerk, de plek heeft zich bewezen, voorziet in een behoefte en versterkt de sociale cohesie onder bewoners.

Een Corona-jaar later (waarin een participatietraject met omwonenden is verricht) is in de gemeenteraad van Ouder-Amstel het raadsbesluit genomen dat er geen bestemmingsplanwijziging voor het landijsbaan-terrein zal worden doorgevoerd. Een 180 graden draai waarmee iedere voortzetting van het Proef-Lokaal onmogelijk wordt gemaakt.

Besluitvorming gemeente Ouder-Amstel

Naar aanleiding van het raadsbesluit in 2019 stond het college van B&W positief ten opzichte horeca en recreatie bij de ijsbaan, maar om dit in de toekomst blijvend mogelijk te maken diende het bestemmingsplan te worden gewijzigd en dienen de faciliteiten te voldoen aan de gestelde horeca-eisen. De wethouder probeerde een democratisch proces te volgen in de ontwikkeling van de bestemmingsplanwijziging om horeca op deze locatie mogelijk te maken.

- I) Naar aanleiding van de motie in 2019 heeft de gemeente de wens uitgesproken om reguliere horeca op deze locatie mogelijk te maken.
- II) De Amstelbocht en de Gemeente Ouder-Amstel komen tot een intentieverklaring met betrekking tot de bestemmingsplanwijziging.





- III) Participatietraject met belanghebbenden, buren, De Amstelbocht en omwonenden om input op te halen en te onderzoeken in welke vorm horeca voor hen acceptabel is.
- IV) Tussentijdse raadsvergadering (29 april jl.) waarin opgehaalde input vanuit omgeving wordt besproken. De raad stemt tegen een vervolg van de procedure op basis van een te onduidelijk/ te open raadsvoorstel.
- V) (Ontwikkeling van een concept-bestemmingsplan waarin kaders worden vastgesteld voor toekomstige horeca. De raad kan hier op reageren en kan aangeven of het concept voldoet aan de gewenste vorm.)

De raad stemt op 29 april tegen uitwerking van een concept bestemmingsplan. Belangrijkste argument hierbij is dat de kaders voor toekomstige horeca niet duidelijk zijn gedefinieerd in het raadsvoorstel. Een bewuste keuze van de wethouder die hierover een open en democratisch gesprek wenste te voeren. Hierdoor staan in het raadsvoorstel de kaders voor toekomstige horeca nog niet vastgesteld. Wat is de specifieke betekenis van horeca op de locatie? Waar stemmen we vóór als dit bestemmingsplan er komt? Duidelijk is dat de raad in deze stemming niet tegen horeca heeft gestemd, maar tegen een te onduidelijk raadsvoorstel. De wethouder wenste eerst input op te halen en vervolgens de kaders vast te stellen, maar de raad lijkt het oneens met deze volgorde.

De motie van 2019 heeft aangetoond dat horeca zoals KEK! op deze locatie heeft uitgevoerd mogelijk moet zijn en een verrijking is voor het dorp en de omgeving. Het is vier-en-een-half jaar lang getest en telkens positief geëvalueerd. KEK! kan daarom niet geloven dat op basis van dit politieke proces een einde komt aan de KEK! droom en we zien dat het algemene belang voor de inwoners van Ouderkerk om in 'de Tuin' te genieten ondersneeuwt.

Het is duidelijk dat in een dergelijk traject altijd individuele belangen en agenda's een rol gaan spelen die tegen elkaar moeten worden afgewogen en dat "bezwaarmakers" altijd meer en luider hun stem laten horen dan de (zwijgende) meerderheid die sinds 2016 met veel plezier het KEK! Proeflokaal bezochten. Enkele opvallende conclusies uit het participatietraject zijn echter:

- I) Over de vermeende overlast met betrekking tot verkeersproblematiek aan het Hoger Einde Noord wordt zonder enig bewijs nu ook KEK! Proef-Lokaal genoemd terwijl een enkeling tijdens openingstijden met de auto komt en vrijwel iedereen komt lopen of met de fiets arriveert. Op Hoger Einde Noord rijden er dagelijks meer dan 100 auto's en enorm veel recreatieve fietsers en wandelaars. Het auto-, fiets en wandelverkeer wat KEK! teweeg brengt is in vergelijking daarmee nihil.





- II) Tussen 2016-2020 zijn er geen bezwaren geweest, maar een permanente horeca-locatie zou bij voorbaat gaan leiden tot overlast. Plotseling zijn er met oog op de bestemmingsplanwijziging enkele bezwaren vanuit de directe (!) omgeving, echter minstens zoveel positieve reacties zijn vernomen van buurtbewoners die geen enkele overlast hebben ervaren op dezelfde punten als deze bezwaarschriften.
- III) Individuele belangen wegen zwaarder mee dan de zwijgende meerderheid (petitie en motie van september 2019).

De Amstelbocht & KEK! in de ‘Tuin van Ouderkerk’

IJclub De Amstelbocht heeft een toekomst-commissie opgericht en is als club met kernwaarden gekomen die richting moeten geven aan de toekomst. KEK! gelooft dat een gezamenlijk toekomstplan een win-win situatie is voor de vereniging en KEK! zodat men nog vele jaren, zowel zomers als in de winter, van de plek kan genieten. Aangezien IJclub De Amstelbocht nog een huurcontract heeft (tot juni 2025; daarna is toekomst onzeker) voor de landijsbaan is het noodzakelijk dat er een tripartite akkoord wordt bereikt tussen De Amstelbocht, Gemeente Ouder-Amstel en KEK!

Vanwege de horecabestemming zou er een nieuwe kantine moeten worden gebouwd die aan horeca-eisen voldoet; de noodzakelijke investering is voor het bestuur van De Amstelbocht een te grote kluif.

KEK! is bereid die investering te doen indien:

- I) Er een huurovereenkomst voor het terrein met de gemeente Ouder-Amstel kan worden overeengekomen (waarin een verlenging voor de landijsbaan wordt meegenomen); en
- II) er een horecabestemming zou worden toegekend met publieke openingstijden van woensdag t/m zondag van 11.00 tot 22.00 uur (dit was voorheen 20.00 uur), de andere twee dagen zouden op aanvraag gebruikt kunnen worden door besloten groepen (bedrijven/ instanties), ook in de winterperiode; en
- III) een exploitatie qua omvang en productconcept in overeenstemming met de voorgaande zomerperioden, dus met een ruim opgezet terras, met 100 zitplaatsen buiten (de piek op een drukke zomerdag die getest is en nooit tot overlast heeft geleid) in de winterperiode wordt alleen het pand gebruikt (max. 80 zitplaatsen); en





- IV) op basis van afspraken met De Amstelbocht voor het continueren van de landijsbaan en het accommoderen van verenigingsactiviteiten op basis van door De Amstelbocht gedefinieerde kernwaarden, zodat club en KEK! nog jaren naast elkaar kunnen blijven bestaan.

In commissievergaderingen van de Commissie Ruimte, met op [8 april de hoorzitting](#) (waarbij alleen schriftelijke bezwaren konden worden toegelicht) en de [vergadering op 20 april jl.](#) werden de zienswijzen van bezwaarmakers, maar ook voorstanders voor behoud van het Proef-lokaal besproken. Wij hebben goed naar deze bezwaren geluisterd. Helaas gebruikten de bezwaarmakers daarbij veel argumenten die onduidelijk/ ongegrond/ onjuist waren, hierop geven wij graag onze reactie. De belangrijkste bezwaren richtten zich hierbij op:

- I) Verkeersproblematiek aan het Hoger- Einde Noord

De verkeersoverlast voor de omwonenden is een probleem dat los staat van de exploitatie die KEK! voert, daarnaast komt de overgrote meerderheid van de bezoekers te voet of op de fiets. Het verkeer ten aanzien van de exploitatie van het Proef-Lokaal staat niet in verhouding met verdere bedrijvigheid dat gebruik maakt van deze weg. KEK! heeft er altijd naar gestreefd goede relaties met de naaste burens te onderhouden (door bij aanvang van ieder seizoen een informatieve brief over de opening, contactgegevens en jaarlijkse burenborrel uit te sturen) en overlast (qua geluid, verkeer, bezoekers) voor de burens te beperken. Waarom blijft een structurele oplossing voor deze bewoners al jaren uit?

- II) Parkeren aan het Molenpad

Hoewel het aantal geparkeerde auto's beperkt is (op een drukke weekenddag in zomer '20 gemiddeld 10 auto's), is parkeren aan het Molenpad wettelijk toegestaan. Een kleine toename van het aantal geparkeerde auto's in 2020 is toe te schrijven aan de nieuw opgerichte vereniging 'De Amstelschutters' (met veel leden van buiten de gemeente) die in dit jaar ook gebruik maakte van het terrein van de landijsbaan. Het overgrote deel van de bezoekers van KEK!, naar schatting 90%, komt lopend of op de fiets.

- III) Onmogelijk maken van bedrijfsvoering van naburige agrariër

De afgelopen vijf seizoenen hebben KEK! en het agrarisch bedrijf zonder problemen naast elkaar geopereerd. Op de vraag welke specifieke onderdelen van de bedrijfsvoering een probleem zouden vormen bleef een antwoord uit. N.B. Het andere agrarische bedrijf dat zich direct aan het perceel van de landijsbaan bevindt heeft in de raadsvergadering van 20 april positief gesproken ten aanzien van een behoud van het KEK! Proef-Lokaal.





IV) Natuur-en landschapsbehoud van de polder

KEK! spant zich al jaren in om een visitekaartje zijn voor het Amstelland door met respect voor de omgeving en met gebruik van lokale producten te ondernemen. Stichting Beschermers Amstelland ondersteunt dit en geeft aan dat dit soort economische dragers bijdragen aan bescherming van het gebied. Er is op deze plek al bebouwing, het gras wordt ten behoeve van de landijsbaan structureel gemaaid en het gaat hier niet om een weidevogelgebied. Daarmee is dit bij uitstek de plek voor 'De Tuin van Ouderkerk', om te genieten van de polder zonder afbreuk te doen aan natuur- of landschapswaarden, maar daarentegen juist bijdraagt aan de bewustwording hiervan.

V) Verzakken van de landijsbaan door bezoekers in zomerperiode

Dit punt wordt ook door De Amstelbocht zelf ontkracht. De baan heeft altijd in hoogte verschilt, aflopend naar de kant van het clubhuis. Het vermoeden bestaat dat de drie percelen waar de baan oorspronkelijk uit is ontstaan verschillende hoogtes hadden. Inklinking als gevolg van het gebruik door KEK! blijkt op basis hiervan nihil. Een gebrek aan natuurijis op de landijsbaan is enkel en alleen toe te schrijven aan een gebrek aan koude winters.

Hoe nu verder?!

Met 12 stemmen voor en 2 tegen werd in 2019 de motie 'KEK! Proef-Lokaal moet behouden blijven' in de gemeenteraad aangenomen. Nu is de gemeenteraad 180 graden gedraaid en zou er geen toekomst mogelijk zijn? KEK! is het daar niet mee eens en begrijpt niets van deze plotseling ommezwaai. Laten we met zijn allen zorgen voor een toekomst voor deze mooie plek voor heel Ouderkerk. KEK! en de landijsbaan kunnen tot in de eeuwigheid naast elkaar bestaan. De 'Tuin van Ouderkerk' kan bloeien als nooit tevoren, in de prachtige groene polder en met behoud van bestaande waarden. Dit is dé perfecte 'Plek voor KEK!' Tot zover onze toelichting, tot nadere actie volgt.

Lees hier ons (concept) plan voor de toekomstige: 'Tuin van Ouderkerk' zoals eerder gedeeld met (directe) burens, De Amstelbocht en de Gemeente Ouder- Amstel. We hebben geprobeerd tot een plan te komen waar Ouderkerk zich in herkent en hebben het geschreven op basis van kernwaarden opgesteld door het bestuur van De Amstelbocht (terug te lezen in het jaarboek Amstelbocht 2020). We zijn benieuwd wat jullie hiervan vinden en staan open voor suggesties.

Heb je vragen, opmerkingen of ideeën rondom deze situatie?! Laat het ons weten en stuur een berichtje via ons [contactformulier](#).

